





ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

«ЗАПРЕДЕЛЬНЫЕ КАРТИНЫ»

В журнале «Огонек» № 34 за 1949 год напечатано стихотворение Ник. Асеева «Летчики». У меня и у моих товарищей это стихотворение вызвало большое недоумение...

ты и небо — один на один...
или:
— в синем небесном купаются холоде премириванные (?) сердца!

Неужели Н. Асеев все еще думает, что, нарицая этот неслышим образ летчика, опрокинувшегося «кверху ногами» и опирающегося «подшвами в небеса», он хоть в какой-то степени передает поэзию нашего радостного и горючего труда?

Последний эпигет в применении к нашим советским летчикам звучит уже просто оскорбительно. Автор пишет особое пристрастие к словам «возвышенным», «потусторонним». Здесь и «облады», и «бег планет», и прочие космические сравнения: «как и в каких запретных картинах (?)» — вразу небесную жизнь передам!

Недавно мне довелось прочесть следующие строки:
Грядущую гибель
почувлял ты (т.е. австралийцы)
Уолд-Стрита. — Г. В.

И гибель в недалгие годы...
Но в ней обвиняйте не руку Москвы,
А силу законов природы (Подчеркнуто мною. — Г. В.)

Итак, «законы природы» определяют гибель «сиротливого строя».
И совершенно не хочу подозревать ни автора этих строк, ни редактора, пропустившего их, в незнании той истины, что развитие человеческого общества определяется своими собственными законами, а отнюдь не «законами природы».

Иногда не заметить также, что процитированные строки написаны вло, путем резонерским языком:
Грядущую гибель
почувлял ты,
И гибель в недалгие годы...

В День железнодорожника «Тамбовская правда» посвящая труженникам стальных магистралей области целую страницу. На этой странице напечатано стихотворение П. Дорониной «К заветной станции».

Полбрасывали в топку мы Соревнования жар.
Расправившись таким образом с соревнованиями, поэт рисует весьма мрачную перспективу дальнейшего следования:

После таких стихов желать, действительно, нечего. Неужели знатные труженники колхозных полей Мордовии, выражая богатые стальные урожаи, мечтали только о слобном крейде?
П. Доронина не разгадала наших колхозников, не поняла их творческих исканий, стремления вперед, к коммунизму.

После таких стихов желать, действительно, нечего. Неужели знатные труженники колхозных полей Мордовии, выражая богатые стальные урожаи, мечтали только о слобном крейде?
П. Доронина не разгадала наших колхозников, не поняла их творческих исканий, стремления вперед, к коммунизму.

О ВЗЫСКАТЕЛЬНОСТИ ПОЭТА

В. АЛЕКСАНДРОВ

Первые послевоенные годы: дома — полуразрушенные, накренившиеся от ветра; ее поднимают и восстанавливают; смелый творческий замысел советского инженера; героический труд рабочих. И вот перед нами поэма об этой доменной печи, о подвиге ее людей. Сумел ли автор найти образы и слова, соответствующие значительности тех дел, о которых он рассказывает?

В поэме Сергея Подзолкова «Строитель» прибавляется порой поэтическое чувство, которое приближает читателя к героям восстановления. Можно отметить простые и хорошие строки о том, как строитель, инженер Васильев, вернувшись с фронта, встречается со своей матерью и смотрит на свои детские фотографии; или — при виде разрушенной домы — выразительное напоминание:

У тебя нет такого права,
чтоб теперь меня обойти,
я твою трудовая слава
на твоём боевом пути.

Вот Василий в обкоме:
Карта области на стене.
На столе исписанный лист,
карандаш, телефон, календарь.
Усы покручивая, сидит
в кресле, слушает секретаря.

Н. ЖИТОМИРОВА,
кандидат педагогических наук
О детской литературе
Мы очень любим нашу детскую литературу, одно из замечательных достижений советской социалистической культуры.

Вот как мы доволны, встретив такое общее место в прозаическом очерке или рассказе? Вряд ли. Становится ли это описание лучше от того, что оно изложено стихами? Но думаю...

У прозаика рука не повернется бы так написать — не потому, что прозаик черствый или поэзия им противопоказана (вообще это не черствые, разумеется, а потому, что в прозе заметнее ощущалась бы несерьезность, условная краснота «безысходных слов», «хмеля» и тому подобного).

Вот как мы доволны, встретив такое общее место в прозаическом очерке или рассказе? Вряд ли. Становится ли это описание лучше от того, что оно изложено стихами? Но думаю...

«Могучие мысли» и круженье пыли «сквозь марю» — как связываются друг с другом столь непохожие явления? Их (современников.—В. А.) у домы, как по степям — у скалы, словно воюют на часах, узнаю я.

И кружится по гололеду, по степям — со склона на склон — устремленный сквозь бой к победе вихрь покров, штыков, звезд, аномет...

Вот как мы доволны, встретив такое общее место в прозаическом очерке или рассказе? Вряд ли. Становится ли это описание лучше от того, что оно изложено стихами? Но думаю...

Выше уровень литературной критики!

На партийном собрании писателей Белоруссии

МИНСК. (Наш корр.). В Союзе советских писателей Белоруссии состоялся открытый партийный собрание, посвященное вопросам качества художественных произведений и принципиальности литературной критики.

Секретарь партийного бюро ССР Белоруссии П. Глебка в своем докладе подробно остановился на работе отделов критики и библиографии журналов «Полымя», «Беларусь» и газеты «Литература и искусство».

Часто критики подают «не замечают» новых произведений. Так случилось с первой книгой романа М. Лынькова «Незабытые дни», со второй частью романа А. Стаховича «Под мирным небом», с повестью В. Карпова «Без нейтральной линии».

Слово «кружится» не передает движения и побед; «штыков, штыков, звезд, аномет» — слова, которые не складываются в целостный образ.

В стихе каждое слово должно быть отобрано, взвешено и поставлено так, чтобы мы воспринимали его, как единственно возможное в данной связи; чтобы мы могли читать и чувствовать: «небеса» было бы сказать по-другому.

Итак, «законы природы» определяют гибель «сиротливого строя». И совершенно не хочу подозревать ни автора этих строк, ни редактора, пропустившего их, в незнании той истины, что развитие человеческого общества определяется своими собственными законами, а отнюдь не «законами природы».

Слово «кружится» не передает движения и побед; «штыков, штыков, звезд, аномет» — слова, которые не складываются в целостный образ.

Вот как мы доволны, встретив такое общее место в прозаическом очерке или рассказе? Вряд ли. Становится ли это описание лучше от того, что оно изложено стихами? Но думаю...

Слово «кружится» не передает движения и побед; «штыков, штыков, звезд, аномет» — слова, которые не складываются в целостный образ.

